Aproape 400 de „speranțe" la o mare acțiune de selecție la tenis

COPII TALENTAȚI SÎNT DESTUI. CÎȚI VOR DEVENI PERFORMERI?

S-a încheiat cea de-a treia ediție a acțiunii de selecție pentru copii organizată de Centrul republican de pregătire „23 August" al federației de tenis, în vederea depistării elementelor de perspectivă și a completării loturilor naționale de copii și juniori. Au fost înscriși 378 de fete și băieți din toată țara, la cinci categorii de vîrstă (9, 10, 11, 12 și 13 ani). Numărul record de participare reține, desigur, atenția, vorbind de la sine despre preocuparea pentru extinderea practicării tenisului. S-a aplicat sistemul „dublu k.o." (un jucător părăsește competiția numai după ce a pierdut și al doilea meci, în recalificare), iar primii 8 clasați au jucat turneu (fiecare cu fiecare). Sportivii care s-au clasat pe locurile 1—4 la fiecare categorie au fost luați în evidență de federație și vor face o pregătire centralizată în cadrul Centrului republican, astfel: copiii din București — de 4 ori pe săptămînă, iar cei din provincie vor fi chemați trimestrial, de două ori cîte 10 zile. În felul acesta, va exista un control riguros al stadiului lor de pregătire și va fi cunoscut nivelul la care ei se află la un moment dat.

Această selecție s-a dovedit utilă în primul rînd prin faptul că a confirmat încă o dată activitatea bună din unele centre de tenis, care au apărut în ultimii ani, cum ar fi Electrica Timișoara, C.S.Ș. Reșița, C.S.Ș. 2 Constanța, Mecanica Bistrița. Se cuvin evidențiate aici și cîteva nume de antrenori: Elena Mocuța, Grigore Geantă, Tiberiu Miklo, Viorel Pop, Constantin Dima, Constantin Cosmescu, Livia Vasilescu. Au fost însă și cluburi care au trimis copii ce nu stăpîneau cunoștințele minime necesare susținerii unui meci de tenis. Este cazul C.S.Ș. Sf. Gheorghe, Constructorul Galați, C.S.Ș. Pitești și al secțiilor bucureștene I.T.B. și I.M.G.B., care, noi fiind, se află abia în faza de învățare a copiilor. De asemenea, și cluburile Dinamo, Progresul, Politehnica București au înscris (pe lîngă tenismani fruntași) o serie de sportivi insuficient instruiți. **Nu toți antrenorii au înțeles că această selecție este făcută pentru depistarea celor mai talentați, mai combativi și mai buni dintre cei mai buni și nu o acțiune de... inițiere.**

Au fost copii (afirmați anterior, la alte concursuri) care s-au detașat clar, ca Traian Georgescu, Alexandru Băncilă și Cătălina Cristea (10 ani), Andrei Pavel și Irina Spîrlea (11 ani), Angela Kerek (13 ani), dar și unii care au apărut ca surprize plăcute: Cristian Zetu, Simona Petru, Dinu Pescariu și mai ales Adrian Voinea (deși s-a clasat numai pe locul 6 în final). Ei au arătat calități deosebite: combativitate și forță în lovituri. Atît sportivii evidențiați, cît și antrenorii lor trebuie să înțeleagă însă că de la remarcarea pe plan intern pînă la afirmarea pe plan internațional este un drum lung și greu, care cere foarte multă muncă. De aceea, salutăm hotărîrea federației de a chema pentru selecție numai copii pînă la 13 ani, ținînd cont de faptul că vîrsta de afirmare internațională a scăzut.

Selecția s-a desfășurat în bune condiții, pe patru baze sportive: Dinamo, Steaua, T.C.B. și „23 August". În privința organizării și a disciplinei concurenților, cuvinte de apreciere. Numai unii părinți — prin intervenții, discuții și contestații — au umbrit, oarecum, reușita acțiunii.

Dar iată și primii 4 clasați: **9 ani:** P. Hartweg (Electrica Timișoara), C. Toader (C.S.Ș. Reșița), S. Nistor (Electrica Timișoara), C. Obretin (Progresul); Mirela Ivănceanu (Dinamo), Elena Maurer (Progresul), Diana Grigoroiu (Pionierul Pitești), Ana Andreescu (Viitorul Pitești); **10 ani:** T. Georgescu (Dinamo), A. Băncilă (Dinamo), P. Ceuca (Mecanica Bistrița), A. Văcărescu (C.S.Ș. Reșița); Cătălina Cristea (Dinamo), Aura Zărnoveanu (Dinamo), Antoanela Voinea (C.S.Ș. Reșița), Anne-Marie Hartweg (Electrica Timișoara); **11 ani:** A. Pavel (C.S.Ș. 2 Constanța), D. Pescariu (TCB-TMUCB), A. Rădulescu (TCB-TMUCB), S. Gima (C.S.Ș. 2 Constanța); Irina Spîrlea (Dinamo), Simona Petru (CSȘ Reșița), Ruxandra Mățăoanu (Dinamo), Mihaela Ceoltei (Politehnica București); **12 ani:** B. Peia (C.S.Ș. Reșița), T. Butaru (C.S. Argeș), Ș. Stănilă (Progresul), D. Munteanu (TCB-TMUCB); Csilla Szakacs (Sănătatea Oradea), Monica Năstase (TCB-TMUCB), Andreea Vanc (Electrica Timișoara), Eloriana Stoica (C.S.Ș. Pitești); **13 ani:** G. Preda (TCB-TMUCB), C. Teodorescu (Steaua), C. Dițu (C.S.Ș. 2 Constanța), S. Matei (Dinamo); Angela Kerek (Electrica Timișoara), Loredana Bujor (Dinamo), Mihaela Rozor (Sănătatea Oradea), Isabela Martin (C.S.Ș. Pionierul Piatra Neamț).

Doina STĂNESCU

După Campionatul Balcanic feminin de volei

UN TEST PIERDUT (mai ales) LA CAPITOLUL ATLETIC

Reprezentativa noastră feminină de volei nu ne-a oferit satisfacția unei victorii în ediția a 16-a a Campionatului Balcanic care, la Pitești, s-a bucurat de o bună organizare — gazdele primind binemeritate elogii din partea delegațiilor — și de o remarcabilă afluență de public. În cele 5 zile de concurs, echipa română a învins destul de lejer pe acelea inferioare ei (Turcia, Grecia, Iugoslavia), dar unul singur era adevăratul test al capacităților sale, meciul cu campioana balcanică, reprezentativa Bulgariei, aflată (chiar dacă după restructurare nu a ajuns la deplină maturitate) pe o poziție fruntașă în Europa. Un examen important, pe care echipa noastră nu l-a trecut, cu tot avantajul terenului propriu.

Puteau să treacă, la ora respectivă, voleibalistele noastre acest test? N-ar fi fost exclus, pentru că, după ce au cîștigat primul set cu mari eforturi, dacă ar fi triumfat și în următorul (în care au condus cu 14—11), n-ar fi fost exclus ca soarta întîlnirii să aibă cu totul altă istorie. Dar un rezultat pozitiv — o spunem cu tot regretul pentru neobținerea lui — ar fi slujit doar ca aparențele să fie luate drept realități. Iar rezultatul — înșelător — ar fi fost invocat ca pas pe un drum ascendent. Chiar și antrenorul principal N. Humă — firește, necăjit după meci — era tentat să calculeze pornind de la acel 14—11 din setul doi și deci de la motivații de ordin psihic. Numai că, pînă la urmă, a trebuit să apeleze la explicații mai de fond, ca defecțiunile de preluare-serviciu, de blocaj, de mobilizare, explicabile prin insuficientul timp de lucru cu lotul.

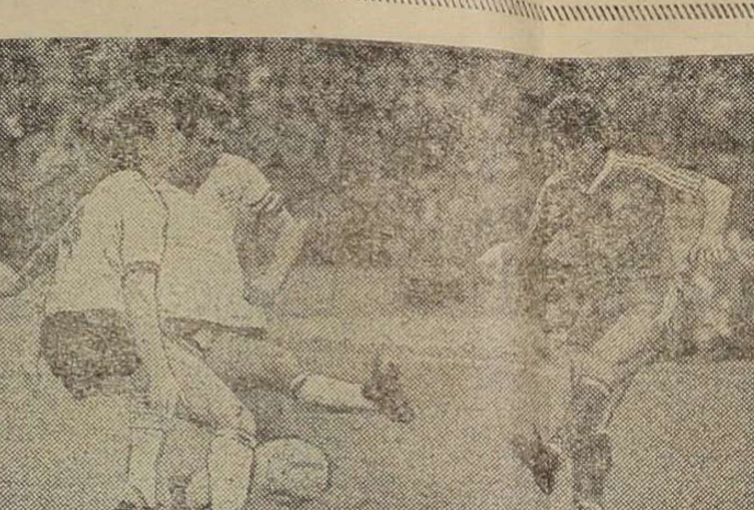
Pentru a avea o explicație mai completă, trebuie să pornim de la cîteva concretizări, și anume: cu adversare de valoare medie voleibalistele noastre realizează în general un joc bun, echipa etalînd disponibilități tehnico-tactice, fizice și psihice, dar în fața unor adversare în stare să le creeze probleme aceste disponibilități se exprimă discontinuu, evoluția devenind sinuoasă; la astfel de meciuri rezistența de concurs scade vertiginos pe parcurs, ceea ce ne face să credem într-o insuficientă pregătire atletică; se constată că unele jucătoare sînt folosite pe un anumit post la echipa națională și pe altul la cea de club (cazul Ioanei Cotoranu care, din fericire, se adaptează mai ușor la astfel de schimbări), iar altele sînt menținute în sextetul de bază numai pentru înălțime (cum a fost cazul Irinei Velicu, care a făcut un turneu slab, de la un cap la altul, indiferent de valoarea adversarelor), deși această idee nu s-a dovedit grozavă, deoarece de pildă blocajul înalt, însă greoi în mișcare, nu prea s-a găsit pe fază sau pe locul de atac al voleibalistelor bulgare; pe de altă parte, execuțiile de bază (serviciul și preluarea în special) nu sînt constante, scăzînd vertiginos.

Este adevărat că jucătoarele noastre de lot vin cu această insuficientă pregătire atletică de la echipele de club, care, deși aflate în competiția internă de cîteva luni, desfășoară o pregătire sub cerințe, mai ales sub aspectul atletic (fără de care în joc nu se pot valorifica deplin nici cunoștințele tehnico-tactice). Pornind de la această constatare, am cerut medicului de lot, Ecaterina Flora, să ne prezinte situația din unghi medical. Și am notat cîteva date reieșite dintr-un test complex efectuat la Centrul de medicină sportivă și din observațiile interlocutoarei, date care — credem — vin să întărească supozițiile noastre. Le redăm telegrafic: exces de țesut adipos la mai multe jucătoare (un balast de 5,9—9,5 kg); deficit de masă musculară activă (de la 5,2 la 11,2 kg); ridicătoarele depășesc greutatea optimă cu 2—4 kg; detenta se situează la cote mediocre: între 70 cm — Crina Răuță și 54 cm Otilia Szentkowics; în ansamblu, echipa prezintă indici deficitari de forță; indicii biologici ai capacității de efort (în special la capitolul rezistență) sînt sub cerințe la foarte multe sportive; capacitatea de efort anaerobă se cere mult îmbunătățită... În concluzie, deficiențe privind capitolul pregătirii fizice generale și specifice și raporturi necorespunzătoare privind compoziția corporală.

Iată, așadar, explicațiile, pe bază de teste de necombătut, ale evoluției echipei noastre reprezentative — în general descendentă — și confirmarea ei prin rezultate în confruntările cu valorile europene și mondiale. Cum vor explica antrenorii de la cluburi deficiențele elevelor lor chemate la lot? Și ce măsuri se vor lua pentru îndreptarea situației în viitor?

Aurelian BREBEANU

Fotbal



Hagi, *mereu în prim-plan. Dar golul se va lăsa așteptat*

ROMÂNIA – ANGLIA 0-0

(Urmare din pag 1)

meciului, Cămătaru spune zîmbind că îi convine de minune jocul atletic al englezilor. În fața acestor jucători în primul rînd harnici (cu excepțiile de rigoare numite Francis, Waddle, probabil și Robson, miercuri mai șters), Cămătaru a putut etala și „numere" tehnice pe care nici nu le încearcă în campionatul nostru. Ne gîndim la mingea din start trecută printre picioarele lui Butcher (deși „ironia" nu-l caracterizează), la controlul fin în duelurile directe, la mingea liftată cu stîngul, spre final, care l-a surprins în fața porții pe Coraș. Într-un cuvînt, **Cămătaru a fost compresorul unui motor bine rodat.**

DE CE N-AM CÎȘTIGAT, TOTUȘI?

Sigur că Shilton a fost în zi mare. El a scos cîteva mingi de gol. Dar „explicația Glanville" trebuie completată cu cea a lui Lucescu. Acest mare talent care se numește Hagi a avut de trei ori meciul în mînă. El a eliminat cu ușurința-i caracteristică doi adversari, a avut chiar și cutezanța de a angaja pivotul — de trei ori Coraș —, dar nu a mai avut concentrarea urmăririi fazei cu sufletul la gură, poate și pentru că nu a crezut în capacitatea coechipierului său albnegru de a continua faza la acel nivel de viteză. Ajungînd aici, să facem precizarea că Marcel Coraș, neobservat de mulți, a avut un serviciu impecabil, scoțînd mingea din grămadă cu măiestria unui talonneur versat, ceea ce a surprins masiva apărare engleză. Facem această afirmație cu convingerea că „sfredelul" numit Hagi va putea perfora, în viitor, în primul rînd în măsura în care va putea reprimi „stafeta" din piciorul masiv al lui Coraș, un picior acționat de o gîndire foarte, foarte mobilă.

La întrebarea din titlul acestui paragraf, să mai spunem că Bölöni n-a mai avut forța de șoc pe care o cunoaștem, iar „perechea siameză" Klein-Rednic n-a învăluit pe flancuri așa cum s-a întîmplat în alte ocazii. (Primul a avut scuza unui traumatism care a împietat asupra pregătirii din ultimele zile, situație valabilă și în cazul lui Coraș sau Iorgulescu, ultimul fiind înlocuit cu un remarcabil curaj și cu o sobrietate deosebită de Iovan, care, pînă miercuri, nici măcar nu-și cunoștea — în campionat — numărul tricoului).

UN MECI BINE PREGĂTIT

Trebuie să recunoaștem că acest meci cu Anglia nu crea prea multe iluzii. Era în primul rînd povara acelui 8—0 de la Istanbul. Mai era și nerefacerea multor jucători români, handicapați chiar și în ajunul meciului. Dar partida a fost jucată bine, în primul rînd pentru că jucătorii români nu au avut nici un secret, ei cunoscînd „totul despre Anglia". Dacă vreți, felul în care au fost anihilați Mariner, Francis și Robson ține de alchimia pregătirii tactice a echipei, cu un plus pentru jocul mai ofensiv, care a făcut ca echipa României să fie, cel puțin două treimi din timp, în terenul advers. (Bineînțeles că problema ratărilor rămîne în picioare, dar dacă cele două vîrfuri își vor perfecționa mișcările pentru a-l absorbi pe Hagi, atunci eficacitatea va face un mare pas înainte.)

NEÎNVINȘI DE ENGLEZI LA BUCUREȘTI ȘI PE WEMBLEY

Iată o „descoperire" extraordinară. După cinci meciuri susținute în compania Angliei în epoca postbelică — pe Wembley și la București —, „tricolorii" nu au pierdut nici un meci. (Rămîne înfrîngerea de la Guadalajara, compensată de victoria din 1980.) Cum se poate explica acest palmares paradoxal pentru toți comentatorii europeni? Probabil că la bază se află tot marele adevăr care oferă destule șanse supleței în disputa ei cu rigoarea.

Bineînțeles că toate aceste considerații, care apreciază jocul — fie el neîmplinit pe tabela de scor — al echipei României pot avea acoperire — așa-i în fotbal — numai dacă „tricolorii" vor trata apropiatul meci de la Helsinki cu aceeași seriozitate și vor înscrie în caietul lor de sarcini și obligația absolută de a se prezenta în plenitudinea mijloacelor fizice. Este o obligație care ține de faptul că în această primăvară interesele echipei naționale sînt de departe pe prim-plan, fără nici o excepție.

JOCUL, DE LA UN MINUT LA ALTUL

Vreme închisă. Cînd echipele au intrat pe teren, soarele se juca printre nori. A plouat înainte de meci și cu intermitență în prima repriză, atît cît să facă gazonul alunecos, mai ales pentru minge. Echipa noastră a avut lovitura de începere, dar atacul pe partea dreaptă a eșuat, pentru ca în același minut Ștefănescu să respingă în afara terenului o minge periculoasă. A urmat o perioadă de tatonare, pînă în min. 8, cînd la o lovitură liberă Sansom a reluat cu capul, dar Lung a reținut. Peste două minute, o nouă lovitură de cap (Steven), peste poartă. Primul moment dificil pentru Shilton, în min. 12, cînd a reținut balonul la limita interioară a careului său. Dar, în min. 17, emoțiile au cuprins întreg stadionul: **Barnes a executat o lovitură liberă de pe stînga, Robson s-a înălțat și a trimis, înșelător, balonul cu capul în bara din stînga, aproape la vinclu.** Peste un minut, din lovitură liberă de la 35 de metri, Hagi îl „întinde" serios pe Shilton, care reține. Oaspeții sînt mai activi, dar fotbaliștii noștri obțin prima lovitură de colț, rămasă fără rezultat. Trei minute mai tîrziu, **Negrilă demonstrează că e în zi de șut și mingea expediată de el de la 16 m este scăpată de portar în corner,** după care (min. 29), la cornerul executat de Hagi, **Klein a reluat cu capul și Robson a fost la un pas de... autogol.** După un nou șut al lui Negrilă (min. 37), reținut de portar, în min. 38 **tricolorii au reușit o combinație de mare efect Ungureanu — Coraș, apoi pas la Cămătaru, care, din interiorul careului, puțin în unghi, a șutat în plasa laterală, ratînd prima MARE OCAZIE a echipei noastre.** Acuzînd dureri după o recentă ruptură musculară, în min. 39 Iorgulescu părăsește terenul și e înlocuit de Iovan. Repriza se încheie cu un corner la poarta lui Lung, respins de apărarea noastră, bilanțul după 45 de minute fiind următorul: 5—4 la șuturi (3—2 pe poartă), 5—2 la cornere, dar 0—0 pe tabela de scor.

Repriza secundă. În sfîrșit, nu ne mai sîcîie ploaia. După cîteva minute de nou „studiu", în min. 50 se lansează Cămătaru, dar nu șutează și centrarea lui nu poate fi fructificată de Coraș și Klein. **Avea să fie începutul unei bune perioade pentru echipa noastră, mult mai activă, care dă frumusețe jocului.** În min. 57, „fază Hagi", cu slalomul lui derutant, cu un „un-doi" cu Coraș și șut puternic, dar Shilton deviază balonul peste „transversală", în corner. În min. 61, la centrarea lui Negrilă, a reluat cu capul Cămătaru, însă portarul englez a fost din nou la post, cum avea să fie și Lung (min. 69), cînd a cules balonul din fața lui Trevor Francis. În min. 72, fază și mai periculoasă la poarta noastră: șut-centrare Sansom, **masivul Butcher — venit și el în atac — a reluat cu capul, balonul a ajuns la Mariner, la 11 m (Lung era la pămînt), care a vrut să plaseze la „păianjen" și a trimis peste poarta goală!**

Replica echipei noastre e promptă, dar Hagi (min. 73, după un spectaculos „un-doi" cu Coraș), apoi Klein și Rednic, pe rînd, în poziție bună, nu profită, și obțin doar un corner (min. 74), Coraș trimite cu capul pe lîngă bară (min. 77), iar în min. 82 **Ungureanu traversează terenul în stilul lui, îi pasează lui Hagi, care, din interiorul careului, șutează cu dreptul și Shilton scoate în corner o minge de gol.**

Finalul partidei e destul de liniștit, „liniște" impusă de jucătorii oaspeți, care plimbă balonul și se arată mulțumiți cu acest scor alb.

Constantin ALEXE

Stadion „23 August"; timp închis, ploaie în prima repriză; teren foarte bun, dar alunecos; spectatori — circa 60 000. Șuturi: 12—7 (pe poartă: 7—4). Cornere: 12—2.
ROMÂNIA: LUNG — NEGRILĂ, Iorgulescu (min. 39 Iovan), ȘTEFĂNESCU, UNGUREANU — Rednic, Klein, Bölöni, HAGI — Coraș (min. 78 Lăcătuș), CĂMĂTARU.
ANGLIA: SHILTON — Anderson, WRIGHT, BUTCHER, Sansom — STEVEN, WILKINS, Robson, Barnes (min. 73 Wadle) — Francis, Mariner (min. 84 Lineker).
A arbitrat foarte bine E.C. Guruceta, ajutat la linie de V. Sanchez și J. Urio (toți din Spania).

ÎN „REPRIZA CULISELOR", LA VESTIARE

(Urmare din pag. 1)

ciere: „Consider acest 0—0 un rezultat bun, el fiind obținut în fața unei formații foarte puternice, cum Anglia n-a avut cam de mult". Și căpitanul echipei noastre naționale continuă: **„Desigur, dacă am fi materializat măcar una din cele cîteva situații clare de gol, bucuria noastră, a tuturor, ar fi fost fără margini. Dar și-așa, cred că punctul cedat astăzi îl vom putea recupera în iunie, cînd vom întîlni Finlanda acasă la ea". „O dată în plus, fotbalul ne-a arătat, astăzi, că pentru a cîștiga o partidă nu-i suficient să joci bine. Mai e necesar să și înscrii,** ne spune Rodion Cămătaru, care, abia ieșit de sub marcajul sever al lui Butcher, a intrat, foarte repede, sub atenta supraveghere a soției sale Corina. **Modul în care am reușit, totuși, să manevrăm un partener de joc valoros și experimentat ne dă, în continuare, încredere în obținerea mult doritei calificări".**

În tabăra cealaltă, antrenorul Bobby Robson a scăpat „dintr-un foc", cu prilejul conferinței de presă, de sub tirul întrebărilor puse de confrații englezi. Și, conform promisiunii făcute, stă, acum, la dispoziția noastră. Este clar și concis: **„Meci curat, de înaltă factură. S-a jucat pe tot terenul, într-un tempo rapid. Mi-a plăcut foarte mult echipa României, parcă n-a mai fost aceea urmărită de mine la Craiova. Ea păstrează șanse mari de calificare, rămîne însă să joace cum a făcut-o astăzi, cu noi".**

Ungureanu, *redivivus, a lăsat în urmă destui adversari cu binecunoscuta sa fentă...*

Cu permisiunea antrenorului, jucătorii lui fac și ei mărturisiri presei, grupului mixt româno-englez alcătuit ad-hoc. Extragem pentru dv., stimați cititori, cele mai ilustrative răspunsuri la temă: **„Am fost solicitat astăzi cît în toate celelalte meciuri susținute în actualele preliminarii pentru Mexic. Dintre toți tinerii fotbaliști pe care i-am văzut în Europa, în ultimii doi ani, Hagi este cel mai talentat"** (Shilton). **„Acest Cămătaru mi-a scos, pur și simplu, sufletul. Nu știu care altul, iertată fie-mi lipsa de modestie, ar fi fost în stare să-i țină piept"** (Butcher).

Lîngă autocarul care urma să-i transporte pe fotbaliștii englezi spre aeroport, un nume neutru la această partidă România—Anglia, dar, cu toate acestea, foarte interesat și el în cursa calificărilor, antrenorul finlandez Marthy Kuusela. **„I-am văzut la lucru pe jucătorii români, nu de mult, în meciul cu Turcia, ne spune el. Dar abia acum îmi explic unele rezultate obținute de ei în arena internațională și, în mod deosebit, în eliminatoriile campionatului european. Va fi un meci foarte tare la Helsinki".**

★

S-a înserat... În tribunele goale, vîntul ridică petece de ziare. Privim spre gazon, acolo unde — pentru un și mai bun randament al „tricolorilor" noștri, în viitoarele confruntări internaționale — este de așteptat ca și meciurile din campionatul intern să cunoască, constant, un nivel de ridicată factură.

SCOR ALB ȘI LA BRAȘOV, ÎN PARTIDA SELECȚIONATELOR DE TINERET

Marți, la Brașov, echipa de tineret a României a fost foarte aproape de o victorie în întîlnirea cu agresiva formație a Angliei, din cadrul preliminariilor C.E. de tineret, încheiată la sfîrșitul celor 90 de minute cu un scor alb. Pentru că, în ansamblul meciului, tinerii fotbaliști români au controlat jocul, au atacat mai mult, și-au creat suficiente ocazii de gol (cîteva clare), din păcate, nefructificate de Soare, O. Popescu sau Bozeșan, unele din imediata apropiere a porții masivului Seaman. Replica echipei Angliei a fost, așa cum era de așteptat, specifică manierei de joc britanice. Adică foarte dîrză, cu deposedări necruțătoare, forța și angajamentul, presingul și pasa lungă, toate acestea la un loc stînjenindu-i vizibil pe jucătorii noștri (deși superiori sub aspect tehnic), în evidentă inferioritate în contactul direct cu un adversar excelent pregătit la capitolele fizic și tactic.

Stadion Tineretului; teren bun; timp frumos, dar rece; spectatori — circa 12.000. Șuturi: 14—5 (pe poartă: 5—3). Cornere: 4—6.
ROMÂNIA: Stîngaciu — Pascu, BELODEDICI, BUCICO, Weisenbacher — CRISTEA, Mujnai, Bozeșan — Văidean, SOARE (min. 85 Muntean), O. Popescu (min. 58 Mandoca).
ANGLIA: SEAMAN — PARKER, Cranson, Butterwarth, PICKERING — BARKER, Snodin, Allen (min. 76 Donowa) — Cattee, Rideaut (min. 73 Wilkinson), WALTERS.
A arbitrat foarte bine W. Föckler; la linie: W. Heinz și D. Birlenbach (toți din R.F. Germania).
Cartonașe galbene: WALTERS, BELODEDICI, SEAMAN, CATTEE.

Soare, *în luptă cu fundașii englezi, asistat de* Mujnai *și* Bucico
Foto: Aurel D. NEAGU

Sobra apărare a oaspeților s-a clătinat prima oară în min. 5, cînd, la o lovitură liberă de pe dreapta, Belodedici (apărut oportun la finalizare), a reluat puternic cu capul, balonul fiind deviat de „vîrful" Rideaut, repliat în preajma porții sale. Străpungerea defensivei adverse se prelungește pînă în min. 17, cînd O. Popescu scapă de marcajul sever al fundașului Parker, urmează centrarea la semiînălțime și Soare reia puternic, din voleu, dar exact în portarul Seaman, care reține. Faza avea să se repete în min. 24: Bozeșan centrează acum și tot Soare șutează „dintr-o bucată", dar Seaman blochează balonul. După aceste două bune situații de gol (ambele din interiorul careului), jocul începe să se echilibreze, echipa Angliei arătîndu-și tot mai mult „colții". Linia noastră de mijloc (mai ales Bozeșan, de la care se aștepta mai mult) cedează și englezii se văd mai mult în atac, finalul de repriză aparținîndu-le. În min. 36 rapida aripă de culoare Walters pătrunde prin învăluire, centrează și Rideaut trimite cu capul, mingea trecînd la o palmă de vinclul porții lui Stîngaciu. Înainte de pauză mai notăm șutul—„bombă" expediat de Cottee (min. 40), de la 25 m, reținut greu de Stîngaciu și gafa lui Pascu (min. 42), care îi pune o pasă pe „tavă" aceluiași Cottee, acesta întîrziind șutul.

Repriza secundă debutează favorabil jucătorilor noștri, care, în min. 48, sînt la un pas de gol, dar O. Popescu, singur în careu, trimite afară. În min. 56, o acțiune care face șah-mat apărarea engleză (pasă în urmă, Mujnai) se încheie cu șutul imprecis al lui Bozeșan. Peste 5 minute, Bucico trimite balonul în stîlpul porții lui Seaman, rămas spectator. În min. 80 Soare și în min. 81 Bucico nu-l pot învinge pe Seaman. Mari emoții în min. 85, cînd oaspeții declanșează un contraatac-fulger, Donowa face o cursă de 40 m, pătrunde în careu și Stîngaciu îl blochează curajos, plonjînd la picioare. Partida se încheie cu două mari ratări semnate de Bozeșan, în minutele 86 și 87, și astfel jucătorii noștri pot regreta că au trecut pe lîngă un succes de prestigiu, care s-ar fi putut profila dacă ei n-ar fi fost atît de deficitari la finalizare.

Gheorghe NERTEA

Clasamentul grupei a III-a

1. Anglia	3	1	2	0	2-0	4
2. România	2	1	1	0	1-0	3
3. Turcia	3	0	2	1	1-2	2
4. Finlanda	2	0	1	1	1-3	1

ENTUZIASTE FINALE PE ȚARĂ ÎN CADRUL „DACIADEI"

(Urmare din pag. 1)

Crosului tineretului, acum la a 18-a ediție, s-a bucurat de participarea unui public entuziast, aproape 25 000 de spectatori iubitori ai sportului, prezenți în tribunele stadionului Gloria. Ei au încurajat și au răsplătit cu aplauze pe toți participanții la această grandioasă acțiune sportivă. Mai întîi pe cei care au luat startul în Crosul Anului Internațional al Tineretului (A.I.T.), aproape 4 000 de atleți și atlete din județul Buzău, din rîndul cărora s-au detașat Maria Mihăilă și Alexandru Caloianu. Apoi, pe rînd, între probele propriu-zise ale Crosului tineretului, au primit aplauze parașutiștii Martin Fodor, Traian Gheorghiu și Ion Panait, aeromodeliști localnici și din alte județe, pilotul de zbor acrobatic Valeriu Zamfir. Participanții la demonstrațiile de gimnastică ritmică, pregătite de profesoarele Ioana Costea și Mioara Voicu, precum și sportivii care au compus o reușită alegorie de demonstrații la box, lupte, volei, handbal, fotbal și judo — viitori sportivi de performanță buzoieni.

Prima probă din cadrul Crosului tineretului, desfășurată în limitele categoriei 15—16 ani fete (1 500 m) a revenit Adrianei Gîrbacea, elevă la școala din Valea Rîmnicului (Buzău). Un prim succes al sportivilor gazdă, care a entuziasmat tribunele, mai ales că și în proba băieților, la aceeași categorie de vîrstă (2 000 m) primul care a trecut linia de sosire a fost tot un buzoian, Mihai Dobre, elev la școala din comuna Cochirleanca. Proba categoriei 17—19 ani) fete (2 000 m) a revenit Danielei Bran, de la liceul industrial nr. 5 București, în timp ce băieții de la aceeași categorie (3 000 m) și-au desemnat campionul în persoana lui Eugen Dobrescu, de la liceul militar „Tudor Vladimirescu" din Craiova. În fine, proba peste 19 ani fete (2 000 m), și băieți (5 000 m) a fost cîștigată de reprezentanții municipiului București, Maria Alexandru, muncitoare la Postăvăria română, și, respectiv, Radu Hușman, lăcătuș la I.M.G.B. Epilogul întrecerilor atletice l-a constituit o inedită cursă de cros susținută de sportivi fruntași, printre care campioanele olimpice Maricica Puică și Doina Melinte.

A fost o zi cu totul deosebită pentru buzoieni și pentru tinerii care au reprezentat toate județele patriei — un moment de adevărată sărbătoare, o zi a tineretului cu tineri și pentru tineri care a demonstrat forța senînătatea și bucuria de a trăi a generațiilor în plină formare care prin grija părintească a partidului își împlinesc cele mai înaripate năzuințe.

Primii 3 clasați în Crosul tineretului: 15—16 ani fete: 1. Adriana Gîrbacea (Buzău) 2. Aurica Buia (Dolj) 3. Gabriela Boureanu (Iași); băieți: 1. M. Dobre (Buzău) 2. V. Băluță (București) 3. I. Oprea (Teleorman); 17—19 ani fete: 1. Daniela Bran (București) 2. Daniela Diaconu (Vîlcea) 3. Valentina Cîrjan (Teleorman); băieți: 1. E. Dobrescu (Dolj) 2. I. Lavric (Brașov) 3. G. Voicu (București); peste 19 ani fete: 1. Maria Alexandru (București) 2. Ioana Duță (București) 3. Jeni Caraman (Buzău); băieți: 1. R. Hușman (București) 2. M. Schmidt (Mureș) 3. M. Ilie (Prahova). Pe județe: 1. Municipiul București 2. Buzău 3. Dolj.

★

Tot la Buzău s-au încheiat întrecerile ediției a 8-a a Complexului aplicativ „Pentru apărarea patriei", o frumoasă demonstrație de măiestrie sportivă. Cîștigători: ciclul II fete — Buzău, băieți — Brașov; ciclul III—IV fete — municipiul București, băieți — Buzău. Clasament general pe ambele cicluri: 1. Buzău 2. Municipiul București 3. Prahova.

ADMINISTRAȚIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

● Tragerea obișnuită LOTO de astăzi, 3 mai, va avea loc în București, în sala clubului din str. Doamnei nr. 2, cu începere de la ora 16,30. Numerele extrase vor fi radiodifuzate la ora 19 pe programul II, la ora 23 pe programul I, precum și sîmbătă dimineața la ora 8,55, tot pe programul I. După efectuarea operațiunilor de tragere, va urma filmul „Polițist sau delincvent". Intrarea liberă.

● ASTĂZI și MÎINE, ultimele zile pentru procurarea biletelor la prima tragere LOTO 2 din această lună, respectiv de duminică 5 mai a.c.

● **NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA PRONOEXPRES DIN 1 MAI 1985.** Extragerea I: 22 24 10 41 30 8; Extragerea a II-a: 28 25 27 7 32 39. Fond total de cîștiguri: 917.343 lei, din care 16.254 lei, report la categoria 1.

● **CÎȘTIGURILE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 28 APRILIE 1985.** Cat. 1: (13 rezultate) 1 variantă 25% autoturism DACIA 1300; cat. a II-a: (12 rezultate) 1 variantă 100% a 43.267 lei și 26 variante 25% a 10.817 lei; cat. a III-a: (11 rezultate) 7 variante 100% a 5.533 lei și 363 variante 25% a 1.383 lei. Autoturismul Dacia 1300 a fost obținut de BECA COSTICĂ din București care mai obține și o suită de cîștiguri de 48.800 lei.

În preliminariile C. E. de juniori A

CEHOSLOVACIA – ROMÂNIA 2-0 (0-0)

TURNOV, 2 (prin telefon). Deși în Cehoslovacia a nins viscolit luni și marți, și cu toate că miercuri a plouat aproape toată ziua, terenul din Turnov (pe care a jucat un meci de verificare, cu o săptămînă în urmă, și naționala țării gazdă, care s-a pregătit pentru partida cu echipa R. F. Germania) a fost bun de joc și nu a influențat decît în mică măsură desfășurarea partidei; o partidă grea pentru tinerii noștri „tricolori", așa cum se anticipa, dar pe care ei au abordat-o cu destul curaj și aplomb. Și dacă Popescu (min. 4) și Nuță (min. 8) ar fi fost mai atenți și mai preciși în execuții, echipa noastră ar fi putut chiar deschide scorul și altfel s-ar fi jucat în continuare. Or, ei ratînd, ca și Lupu în min. 23 (șut violent, milimetric pe lîngă poartă), gazdele s-au dezlănțuit, au construit atac după atac, Nemecek (min. 29) și Zajicek (min. 38 și 44) irosind, la rîndul lor, rarisime ocazii de a deschide scorul. Repriza, dominată de jucătorii antrenați de M. Kvacek, s-a încheiat, totuși, fără gol, cele opt cornere de la poarta lui Leu fiind ușor respinse de Zamfir, Pistol, Popescu, jucători înalți și mai rapizi decît atacanții gazdelor.

La trei minute de la reluare, Nuță a scăpat singur și, superficial, a șutat mult peste poartă! Apoi, în min. 54, Leu s-a opus unui gol ca și făcut de masivul și percutantul Halas. A urmat o perioadă de joc confuz, echipa noastră cedînd tot mai mult teren, în ciuda marelui efort depus de Badea și Pistol, ultimul ușor accidentat. Scurgîndu-se timpul, Starycny, Fryc, Zajicek, și coechipierii au început să-și piardă din luciditatea cu care evoluaseră pînă atunci, aruncînd mingile sus, „la bătaie", în careul lui Leu. Și o astfel de minge, venită de pe partea dreaptă, ca multe altele, a fost reluată cu capul, de la circa 7—8 m, de HALAS și juniorii cehoslovaci au deschis scorul (min. 74). Moment-șoc, resimțit de jucătorii noștri care, trei minute mai tîrziu, după două atacuri decisive nereușite de Pologea și Prosteanu, precum și după o intervenție eșuată a lui Leu asupra lui Halas, acesta a reușit să păstreze balonul și apoi să-l paseze în fața porții goale lui FAKTOR, care a îndeplinit o simplă formalitate: 2—0. În final (min. 87), un șut puternic al lui Chircă a fost deviat in extremis de Barcuch. Gazdele au cîștigat în acest fel o partidă-revanșă după... „Bratislava — 1983", pe care — cum au subliniat în repetate rînduri — încă nu o pot da uitării nici acum, după doi ani!

Laurențiu DUMITRESCU

Stadion „T.J. Turnov"; teren bun; timp ploios; spectatori — circa 2 000. Șuturi: 14—9 (pe poartă: 6—2). Cornere: 11—0. Au marcat: HALAS (min. 74) și FAKTOR (min. 77).
CEHOSLOVACIA: Barcuch — Pivarnik, FURDA, Klusacek, SOBOTA — FRYC, ZAJICEK, Nemecek — Starycny (min. 88 Kristofic), Gostic (min. 46 FAKTOR), HALAS.
ROMÂNIA: Leu — Pologea, Prosteanu, ZAMFIR, POJAR — Lupu, Popescu, PISTOL, BADEA — Chivu (min. 43 Chircă), Nuță (min. 72 Cadar).
A arbitrat bine A. Iașarov (Bulgaria).

Clasamentul

1. Cehoslovacia	2	2	0	0	3-0	4
2. România	2	1	0	1	1-2	2
3. U.R.S.S.	0	0	0	0	0-0	0
4. Turcia	2	0	0	2	0-2	0

ȘTIRI ● ȘTIRI ● ȘTIRI ● ȘTIRI

● **LUNI** 6 mai, la ora 16,30, pe stadionul Progresul-Vulcan, din str. Dr. Staicovici, în cadrul plenarei tehnicienilor de fotbal bucureșteni, antrenorul Paul Popescu va face o lecție practică de pregătire. Sînt invitați antrenorii și instructorii tuturor echipelor de fotbal din București și Sectorul agricol Ilfov.

● **ASTĂZI,** vineri 3 mai, la ora 15, va avea loc ședința Comisiei de disciplină a F.R.F.

S-A DESCHIS SEZONUL TURISTIC ESTIVAL PE LITORAL

Întreprinderile de hoteluri și restaurante oferă turiștilor multiple posibilități de agrement și divertisment.

Procurarea locurilor pentru odihnă și înscrierea la excursiile pe litoral — prin toate agențiile și filialele oficiilor județene de turism și I.T.H.R. București.

Rețineți: importante reduceri de tarife la cazare și masă în lunile mai și iunie.

DUMINICĂ

Tragere LOTO 2

mai multe bilete jucate, mai multe șanse de cîștig!

DUMINICĂ 5 MAI 1985 TRAGERE LOTO 2

3 EXTRAGERI a 4 numere din 75

Participanții au posibilitatea obținerii unor importante cîștiguri în:

● AUTOTURISME „DACIA 1300"
● MARI SUME DE BANI

Sîmbătă 4 mai 1985, este ULTIMA ZI DE PARTICIPARE.